

2009-12-14

Förslag med anledning av BUNs "Utvärdering av flytten av skolår 6 i Kumla kommun", 2009-12-16, arbetsmaterial v 2 091207, Elisabeth Jangenby, Dnr BUN 2009/154

Utredningen är förtjänstfullt genomförd trots svårigheter och vi vill ge den en eloge för att den försöker dokumentera en lucka i skolpolitiken.

Tyvärre bekräftar utredningen en del av de farhågor som framfördes för 4-5 år sedan då beslutet togs, se utredningens sammanfattning sid 44.

Det mest allvarliga är den ökade sårbarheten i de skolor som blev f-5 istället för att ha varit f-6, antalet lärare är för lågt. Vi citerar utvärderingen: " --vad skall hända för att säkerställa att eleverna får tillgång till en skolmiljö med goda pedagogiska och sociala förutsättningar".

En annan problematik är att skolår 6 som förebild saknas i F-5 men i F-9 är 6orna för små och orsakar kompetensutvecklingsbehov. Detta är tvärtemot den förbättrade pedagogik som tecknades upp som skäl för flytten. Man får inte glömma att stora pedagogiska utvecklingsinsatser sker även i små skolor.

En tredje sak är bekräftelsen på att för utsatta barn är det svårt att klara sig i den tuffare "högstadiemiljön", risken för dåliga sociala förutsättningar har ju också påtalats i aktuell lokaltidningsuppföljning.

Förutom instämmande i utredningens slutsatser vill vi dessutom föreslå

att skolförvaltningen ges uppdrag att utreda en återgång till skola typ F-6 och 7-9 med införande ht 2010.

En sådan åtgärd skulle förutom att råda bot på problemen som flytten skapade även avlasta trycket som idag och framåt bedöms finnas på våra 3 "högstadieskolor".

Per-Arne Mårstad Joel Falk
Centerpartiet Centerpartiet

PS 2010-01-23: Utvärderingen är p g a återremiss fortfarande ett arbetsmaterial som utredningssekreterare Elisabeth Jangenby inte vill släppa förrän ev kompletteringar (t ex statistiskt säkerställda slutsatser beträffande föräldrarnas åsikter) beslutats av BUN. DS